

.....  
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 160002-5301-K041-PI/18

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>       innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 00027895900000

NIP: 8960005621

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**nadinspektor pracy - Kazimierz Belko**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu przeprowadził kontrolę w:

**TEATR MUZYCZNY "CAPITOL"**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**50-019 WROCŁAW, UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 67**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Konrad Imiela**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Dyrektor Naczelny i Artystyczny**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 21.03.1955;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 05.05.2006

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

14,15.11; 12,13,14.12.2018 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 262, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 146,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 1,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 115, w tym kobiet: 62, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 08.11.2017 roku.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

1.1. sprawdzono realizację jedyne go wniosku, zawartego w wystąpieniu o nr rej. 160002-5301-K006-Ws01/17 z dnia 16.10.2017 roku, doręczone go pracodawcy w dniu 16.10.2017 roku i stwierdzono, że w/w wniosek o treści: „...wnoszę o dokonywanie wypłat wynagrodzeń osobom, z którymi zawarto, na czas dłuższy niż 1 miesiąc, umowy, o których mowa w art. 734 i art. 750 Kodeksu cywilnego w takich terminach, aby osoby te otrzymywały wynagrodzenia co najmniej raz w miesiącu, z uwzględnieniem wymogów art. 112 Kodeksu cywilnego”;

1.2. w dniu 15.11.2018 roku inspektor pracy stwierdził, że w/w wniosek nie został wykonany – dowód: dokument pt. „Zestawienie terminów wypłat wynagrodzeń tym osobom, zatrudnionym w wybranych miesiącach roku 2018, w Teatrze Muzycznym „CAPITOL” we Wrocławiu, z którymi zawarto umowy na podstawie: art. 734 i art. 750 Kodeksu cywilnego na czas dłuższy niż 1 miesiąc w/g stanu na dzień 15.11.2018 r.”, stanowiący załącznik nr 1 do protokołu kontroli;

1.3. z treści w/w załącznika nr 1 do protokołu kontroli wynika, że niektóre osoby (np. osoby, wymienione w pozycjach: 2, 20, 22, 23) nie otrzymały wynagrodzenia co najmniej raz w miesiącu (uwzględniając wymogi art. 112 Kodeksu cywilnego).

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

### 2.1. Cel i zakres kontroli.

2.1.1. Przeprowadzono kontrolę problemową, której celem było :

a) sprawdzenie warunków pracy oraz sprawdzenie przestrzegania przepisów i zasad bhp przy wykonywaniu zajęć zarobkowych (na podstawie umowy o dzieło) przez ur.

..... r., tj. przez dziecko, które nie ukończyło 16 roku życia i które ma wziąć udział (w roli „Flaence”) w przedstawieniu pt. „Makbet”,

w związku ze złożeniem w dniu 02.10.2017 roku w siedzibie Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie pracy (zajęć zarobkowych) przez w/w dziecko (pismo znak: L.dz. 2545/29-09-2017, sporządzone w dniu 29.09.2017 roku);

b) sprawdzenie zgodności z wymogami, określonymi w §4 art.304<sup>5</sup> Kodeksu pracy, treści dokumentów, dotyczących dziecka – dokumenty, dotyczące tego dziecka zostały przekazane inspektorowi pracy w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniu 09.10.2017 roku;

c) ustalenie, czy dziecko ma wykonywać pracę lub inne zajęcia zarobkowe na rzecz podmiotu, prowadzącego taki rodzaj działalności, który jest wymieniony w §1 art. 304<sup>5</sup> Kodeksu pracy – inspektor pracy ustalił, że głównym rodzajem działalności podmiotu kontrolowanego jest działalność, związana z wystawianiem przedstawień artystycznych (PKD: 9001Z), czyli działalność artystyczna, wymieniona w treści §1 art. 304<sup>5</sup> Kodeksu pracy.

2.1.2. Zakresem kontroli objęto :

a) dokument pt. „Makbet”, stanowiący scenopis przedstawienia pt. „Makbet” opisujący m.in. rejony akcji scenicznej, w których dziecko będzie wykonywało zajęcia zarobkowe, występując w roli „Flaence” w w/w przedstawieniu;

b) inne dokumenty, dotyczące zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy, występujących podczas prób i spektakli przedstawienia pt. „Makbet”;

c) dokumenty przekazane inspektorowi pracy podczas czynności kontrolnych, które podmiot składający w/w wniosek miał obowiązek dołączyć do tego wniosku, zgodnie z wymogami, określonymi w §4 art.304<sup>5</sup> Kodeksu pracy.

2.1.3. Podczas obecnej kontroli nie zrealizowano:

a) tematu, dotyczącego sprawdzenia przestrzegania zakazu zawierania umów cywilnoprawnych w warunkach wskazujących na istnienie stosunku pracy;

b) tematu, dotyczącego sprawdzenia wypłat minimalnego wynagrodzenia dla osób pracujących na podstawie umów cywilnoprawnych, gdyż kontrola obejmująca oba w/w tematy została zakończona w dniu 29.09.2017r., a jedyną nieprawidłowością, stwierdzoną przez organ PIP były nieterminowe wypłaty wynagrodzeń, co zostało uregulowane w jednym wniosku, zawartym w wystąpieniu, którego realizację sprawdzono.

**2.2. Sprawdzenie warunków pracy oraz sprawdzenie przestrzegania przepisów i zasad bhp przy wykonywaniu zajęć zarobkowych przez \_\_\_\_\_, tj. przez dziecko, wymienione w punkcie 2.1.1.a) protokołu kontroli.**

2.2.1. W dniu 14.11.2018 roku w siedzibie podmiotu kontrolowanego inspektor pracy przeprowadził analizę treści następujących dokumentów:

a) dokumentu pt. „Fragmenty scenopisu przedstawienia pt. „Makbet”, w którym ma wystąpić \_\_\_\_\_, wymieniony we wniosku z dnia 05.11.2018 r.” – dokument ten stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli i zawiera opisy wszystkich (trzech) scen, w których ma wystąpić w/w dziecko, tj.:

a1) sceny VI w akcie pierwszym;

a2) sceny I w akcie drugim;

a3) sceny I w akcie trzecim,

a z opisów trzech w/w scen wynika, że udział \_\_\_\_\_ w ich realizacji nie będzie stanowił jakiegokolwiek zagrożenia dla życia lub zdrowia tego dziecka;

b) dokumentu pt. „Projekt konstrukcji. Nazwa konstrukcji: pochylnia scenograficzna do spektaklu „Makbet” Teatru Muzycznego CAPITOL we Wrocławiu”, sporządzonego w dniu 16.08.2017 roku i podpisanego przez konstruktorów: inż. Pawła Berlińskiego oraz Rafała Głodka – kopia, najważniejszych dla bezpieczeństwa pracy, fragmentów tego dokumentu stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli;

c) dokumentu pt. „Protokół dopuszczenia przedstawienia do eksploatacji po ponownym montażu” (kopia tego dokumentu stanowi załącznik nr 4 do protokołu kontroli), sporządzonego w dniu 14.11.2018 roku i podpisanego przez sześciosobową komisję (m.in. przez: p. Eugeniusza Dziemidoka – dyrektora administracyjnego, p. Dagmarę Grobelną – głównego specjalistę ds. bhp, p. Przemysława Koczapskiego – konstruktora, p. Sylwestra Rychtera - przedstawiciela podmiotu gospodarczego o nazwie: „Firma OGNIOCHRON” oraz przez p. Agatę Dudę-Gracz (reżyser, scenograf) – w dokumencie tym stwierdzono m.in., że inscenizacja przedstawienia pt. „Makbet” spełnia wymogi bezpieczeństwa pracy zespołu aktorskiego, zespołu technicznego, które obowiązują w Teatrze Muzycznym „CAPITOL” we Wrocławiu;

d) dokumentu pt. „Zarządzenie nr 62/2018 Dyrektora Naczelnego i Artystycznego z dnia 14.11.2018 r. w sprawie odbioru scenografii po ponownym montażu do spektaklu pt. „Makbet” – dokument ten stanowi załącznik nr 5 do protokołu kontroli.

2.2.2. Po analizie treści 4 w/w dokumentów organ PIP stwierdził w dniu 14.11.2018 roku, że warunki pracy dziecka \_\_\_\_\_ spełniają wymogi przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

**2.3. Sprawdzenie zgodności z wymogami §4 art. 304<sup>5</sup> Kodeksu pracy treści dokumentów, niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez \_\_\_\_\_, tj. przez dziecko, wymienione w punkcie 2.1.1.a) protokołu kontroli.**

2.3.1. W dniu 15.11.2018 roku w siedzibie podmiotu kontrolowanego inspektor pracy przeprowadził analizę treści pliku dokumentów (zgoda przedstawiciela ustawowego lub opiekuna dziecka, opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej, orzeczenie lekarza, opinia dyrektora szkoły), dotyczących dziecka \_\_\_\_\_ – plik ten stanowi załącznik nr 6 do protokołu kontroli;

b) stwierdził, że każdy z czterech dokumentów, wchodzący w skład w/w pliku dokumentów jest ważny rok od daty wystawienia (daty wydania) oraz został podpisany przez upoważnione do złożenia podpisów osoby.

2.3.2. Ustalając dopuszczalny okres wykonywania pracy lub innych zajęć zarobkowych dla dziecka \_\_\_\_\_ organ PIP wziął pod uwagę ten z 4 dokumentów, dotyczących tego dziecka, którego termin ważności upływie najwcześniej, tj. opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, która jest ważna do dnia 26.10.2019 roku.

2.4. Ponieważ w dniu 15 listopada 2018 roku inspektor pracy nie stwierdził żadnej nieprawidłowości, która uniemożliwiłaby zezwolenie na wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez dziecko \_\_\_\_\_ więc w dniu 15.11.2018 roku organ PIP sporządził i wręczył pracodawcy – dyrektorowi naczelnemu i artystycznemu p. Konradowi Imieli dokument pt. „Decyzja w sprawie wydania zezwolenia na wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez dziecko” o nr rej.: \_\_\_\_\_ dotyczący dziecka \_\_\_\_\_

– dokument ten stanowi załącznik nr 7 do protokołu kontroli.

2.4.1. W dokumencie opisanym w punkcie 2.4. protokołu kontroli, organ PIP zezwolił dziecku na udział w każdej działalności artystycznej, która została wymieniona przez podmiot kontrolowany we wniosku, sporządzonym w dniu 05.11.2018 roku, a opisy zajęć zarobkowych, które ma wykonywać w/w dziecko są zawarte w załączniku nr 2 do protokołu kontroli.

2.5. W/w decyzja w sprawie zezwolenia na wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez dziecko została sporządzona zgodnie ze wzorem, stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia nr 12/2004 Głównego Inspektora Pracy z dnia 07 maja 2004 roku w sprawie ustalenia wzorów decyzji inspektora pracy w postępowaniu, dotyczącym wniosków podmiotów, prowadzących działalność kulturalną, artystyczną, sportową lub reklamową, o wydanie zezwolenia na wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez dziecko do ukończenia przez nie 16 roku życia.

## **2.6. Informacje dodatkowe do protokołu kontroli.**

2.6.1. W podmiocie kontrolowanym nie działa żadna organizacja związkowa zawodowych oraz nie działa społeczna inspekcja pracy.

2.6.2. W podmiocie kontrolowanym działa rada pracownicza.

2.6.3. W dniu 14.11.2018 roku w siedzibie podmiotu kontrolowanego organ PIP przeprowadził rozmowę z p. Agnieszką Psyk – sekretarzem rady pracowniczej, przedstawiając tej osobie cel i zakres kontroli. Pani Agnieszka Psyk nie zgłosiła inspektorowi pracy żadnych problemów, koniecznych do rozpatrzenia podczas kontroli.

2.6.4. W dniu 13.12.2018 roku organ PIP przeprowadził telefoniczną rozmowę z p. Agnieszką Psyk – sekretarzem rady pracowniczej, przedstawiając tej osobie wyniki kontroli.

2.6.5. W dniu 14.11.2018 roku organ PIP wręczył dokument „UPOWAŻNIENIE Nr Wr-01300-Kk07191-01/18 do przeprowadzania kontroli przedsiębiorcy” z dnia 13.11.2018 roku, zawierający „POUCZENIE o prawach i obowiązkach kontrolowanego” pracodawcy – dyrektorowi naczelnemu i artystycznemu p. Konradowi Imieli oraz zapoznał tę osobę z celem i z zakresem kontroli.

2.6.6. W dniu 14.11.2018 roku organ PIP wpisał się do „Książki kontroli przedsiębiorcy”.

2.6.7. Organ PIP nie miał obowiązku wcześniejszego przekazania (wysłania) przedstawicielowi podmiotu kontrolowanego dokumentu „Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli”, gdyż kontrola została przeprowadzona na wniosek podmiotu kontrolowanego.

2.6.8. W dniu 14.12.2018 roku organ PIP przekazał dyrektorowi naczelnemu i artystycznemu p. Konradowi Imieli protokół kontroli oraz omówił z tą osobą wyniki kontroli.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)("") załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano("") tożsamość:

nie sprawdzono tożsamości żadnej osoby.

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli -pobrano/nie pobrano("") próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano żadnej próbki surowców lub materiałów.

6. W czasie kontroli udzielono/nie-udzielono(\*\*) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie-załącza się(\*\*) załączników: 7, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Dokument pt. „Zestawienie terminów wypłat wynagrodzeń tym osobom, zatrudnionym w wybranych miesiącach roku 2018, w Teatrze Muzycznym „CAPITOL” we Wrocławiu, z którymi zawarto umowy na podstawie: art. 734 i art. 750 Kodeksu cywilnego na czas dłuższy niż 1 miesiąc w/g stanu na dzień 15.11.2018 r.”.

Załącznik nr 2. Dokument pt. "Fragmenty scenopisu przedstawienia pt. "Makbet", w którym ma wystąpić Bruno KRYWIAK, wymieniony we wniosku z dnia 05.11.2018 r.”.

Załącznik nr 3. Dokument pt. „Projekt konstrukcji Nazwa konstrukcji:: pochylnia scenograficzna do spektaklu „Makbet” Teatru Muzycznego CAPITOL we Wrocławiu”.

Załącznik nr 4. Dokument pt. „Protokół dopuszczenia przedstawienia do eksploatacji po ponownym montażu”.

Załącznik nr 5. Dokument pt. „Zarządzenie nr 62/2018 Dyrektora Naczelnego i Artystycznego z dnia 14.11.2018 r. w sprawie odbioru scenografii po ponownym montażu do spektaklu pt. „Makbet”.

Załącznik nr 6. Plik dokumentów (zgoda przedstawiciela ustawowego lub opiekuna dziecka, opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej, orzeczenie lekarza, opinia dyrektora szkoły), dotyczących dziecka Bruno KRYWIAK.

Załącznik nr 7. Dokument pt. „Decyzja w sprawie wydania zezwolenia na wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez dziecko” o nr rej.: 16002-5160-Md135-01/18, dotyczący dziecka Bruno KRYWIAK.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Elżbiety Wojczek - głównego specjalisty d/s osobowych, p. Wiesława Hutnika - kierownika Działu Technicznej Obsługi Sceny.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień - *nie dokonano.*


Na tym protokół zakończono.

Wrocław, dnia 14.12.2018

NADINSPEKTOR PRACY  
*Kazimierz Belko*  
 mgr inż. Kazimierz Belko

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 14.12.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.


 NADINSPEKTOR PRACY  
 Nadzór i Artyficyjny  
 Teatr Muzyczny Górnego Śląska  
 K o n t r o l a

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (\*\*)

~~Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)~~

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.


Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostały wniesione~~ do dnia .....

~~Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)~~

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (\*\*)~~


 NADINSPEKTOR PRACY  
 Nadzór i Artyficyjny  
 Teatr Muzyczny Górnego Śląska  
 K o n t r o l a

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY  
*Kazimierz Belko*  
 mgr inż. Kazimierz Belko

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Wrocław, dn. 14.12.2018 r.*  
 (miejsce i data podpisania protokołu)  
*(siedziba podmiotu kontrolowanego)*

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić