PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
OKRĘGOWEGO INSPEKTORATU PRACY
WE WROCŁAWIU

Znak pisma:
Nr rej. 160348-53-K041-Pt/2026

PROTOKÓŁ KONTROLI

[X] pracodawcy(1) [ ] przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(1) [ ] innego podmiotu(1,2)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: [ ] pracodawcy(1) [ ] przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(1)

REGON: 00027895900000 **NIP:** 8960005621 **PESEL:** (3)

numer identyfikacyjny uzyskany w państwie siedziby pracodawcy dla celów podatkowych albo ubezpieczeniowych: (4)

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 1712, z późn. zm.)

starszy inspektor pracy - specjalista - Renata Kaśkos

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu przeprowadził kontrolę w:

TEATR MUZYCZNY "CAPITOL"

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

50-019 WROCŁAW, UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 67

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(5)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (5)

Hubert Zasina

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Naczelny

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) (5)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 15.12.1975

Data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.09 2021

Kontrolę przeprowadzono w dniu(-ach):

22.10.2026 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 228, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 100,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 5,
- cudzoziemców: 1,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 123, w tym kobiet: 63, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 30.11.2025

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:
- nie sprawdzano, podczas ostatniej kontroli nie wydano środków prawnych.

2. Informacje ogólne.
Kontrolę przeprowadzono na wniosek jednostki kontrolowanej w związku ze złożeniem przez podmiot wniosków na wydanie zezwolenia na wykonywanie pracy/innych zajęć zarobkowych przez dzieci poniżej 16 roku życia.
Postępowanie kontrolne miało na celu ustalenie stanu faktycznego w zakresie ustalenia czy nie zachodzą przesłanki negatywne w zakresie wydania decyzji zezwalających na wykonywanie pracy/innych zajęć zarobkowych przez dziecko ujęte we wniosku.
Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli inspektor pracy doręczył podmiotowi kontrolowanemu. Doręczono także pouczenie o prawach i obowiązkach podmiotu kontrolowanego oraz poinformowano o zakresie kontroli.

2.1 W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:
Głównym rodzajem działalności wnioskodawcy (podmiotu kontrolowanego) jest **działalność, związana z wystawianiem przedstawień artystycznych (PKD: 9001Z),** czyli działalność artystyczna, wymieniona w treści §1 art. 304^5§1 Kodeksu pracy.

Z wyjaśnień złożonych w czasie kontroli wynika, że dziecko/i wymienione we wniosku będzie wykonywać pracę lub inne zajęcia zarobkowe na podstawie zawartej na piśmie „umowę o dzieło" i określonym w powyższej umowie wynagrodzeniem za wykonanie przez to dziecko zajęcia zarobkowego.

Z powyższych ustaleń wynika, że **w/w dziecko/i będzie wykonywać pracę lub inne zajęcie zarobkowe, co** zgodnie z treścią §1 art. 304^5 Kodeksu pracy **wymaga zezwolenia właściwego inspektora pracy.**

W podmiocie kontrolowanym działają związki:
- Komisja Międzyzakładowa OZZ „Inicjatywa Pracownicza" Pracowników Kultury Teatru i Filmu którego przewodniczącym w Teatrze Muzycznym jest [redacted]
- Organizacja Zakładowa Związku Zakładowego Aktorów Polskich przy Teatrze Muzycznym Capitol we Wrocławiu, którego przewodniczącym jest [redacted]

W podmiocie kontrolowanym nie działa społeczna inspekcja pracy.

Pracodawca poinformował przedstawicieli w/w związków zawodowych o wyznaczonym terminie oraz celu i zakresie kontroli inspektora pracy Państwowej Inspekcji Pracy.

2.2 Sprawdzenie zgodności z wymogami treści dokumentów, niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie pracy przez dzieci.

W trakcie czynności kontrolnych w związku ze złożeniem przez podmiot kontrolowany wniosku na wydanie zezwolenia na wykonywanie pracy/ innych zajęć zarobkowych przez dziecko/i poniżej 16 roku życia inspektor pracy przeprowadził analizę treści dokumentów: pisemna zgoda przedstawiciela ustawowego lub opiekuna dziecka, opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej, orzeczenie lekarza, opinia dyrektora szkoły), dotyczących n/w dziecka.
Wniosek z dnia 08.10.2026r. wraz z dołączonymi do niego dokumentami 2 dzieci stanowią załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

1. [redacted], ur. [redacted]
- do wniosku dołączono dokumenty:

- zgodę rodzica/opiekuna prawnego: z dnia 21.09.2026r., ważną do 20.09.2027r.,
- opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej z dnia 23.09.2026r., ważną do 22.09.2027r.,
- orzeczenie lekarskie: z dnia 19.06.2026r., ważną do 18.06.2027r.,
- opinia dyrektora szkoły: z dnia 23.06.2026r., ważną do 22.06.2027r.,

- rodzaj pracy: pracy/innych zajęć zarobkowych przez ww. dziecko w charakterze, [redacted] przedstawieniu pt. [redacted] realizowanym przez Teatr Muzyczny Capitol.

2. [redacted] **ur.** [redacted]

- do wniosku dołączono dokumenty:

- zgodę rodzica/opiekuna prawnego: z dnia 06.10.2026r., ważną do 05.10.2027r.,
- opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej z dnia 30.06.2026r., ważną do 29.06.2027r.,
- orzeczenie lekarskie: z dnia 21.09.2026r., ważną do 20.09.2027r.,
- opinia dyrektora szkoły: z dnia 08.06.2026r., ważną do 07.06.2027r.,
- rodzaj pracy: pracy/innych zajęć zarobkowych przez ww. dziecko w charakterze, [redacted] w przedstawieniu pt. [redacted] realizowanym przez Teatr Muzyczny Capitol.

2.3. Sprawdzenie warunków pracy oraz sprawdzenie przestrzegania przepisów i zasad bhp przy wykonywaniu zajęć zarobkowych przez dziecko.

W dniu 22.10.2026 roku w siedzibie podmiotu kontrolowanego inspektor pracy przeprowadził analizę treści następujących dokumentów :

- dokumentu [redacted] zawierające wszystkie [redacted] w których [redacted] dzieci, wymienione w w/w wnioskach.
- protokołu dopuszczenia [redacted] do eksploatacji podpisanego przez pięcioosobową Komisję w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przy organizacji i realizacji [redacted] z dnia 22.10.2026r., z którego wynika, że [redacted] spełnia wymogi bezpieczeństwa pracy zespołu aktorskiego, zespołu technicznego obowiązujące w Teatrze Muzycznym „CAPITOL" we Wrocławiu.
- kserokopia protokołu dopuszczenia przedstawienia do eksploatacji w zakresie bhp - załącznik nr 2 do protokołu kontroli.

2.4. Sprawdzenie stanowisk pracy

W dniu 22.10.2026 roku w miejscu wykonywania pracy przez ujęte we wniosku dzieci inspektor pracy dokonał oględzin miejsca wykonywania pracy (sceny oraz elementów wyposażenia rejonów akcji scenicznej: Teatr Muzyczny „CAPITOL" we Wrocławiu) przez dzieci: [redacted] w celu wydania decyzji na wykonywanie pracy.

Na podstawie przedstawianego [redacted] oględzin miejsca wykonywania pracy ustalono, że w/w dzieci będą [redacted] bezpośrednio na scenie.

Ze scenariusza przedstawienia wynika, że aktorzy w trakcie przedstawienia wykorzystują na scenie ruchomą platformę o szerokości 4,72 metry i wysokości całkowitej 73cm. Platforma porusza się „do góry" do wysokości 4metrów. Dzieci nie będą [redacted] „na podniesionej platformie".

Ponadto bezpośrednio nad sceną umieszczona jest dekoracja wisząca [redacted] (wykonana z styropianu i różnych tkanin) podwieszona do sztankietów (udźwig 1 sztankietu 380kg) oraz na odrębnych 2 sztankietach z udźwigiem - 380kg -każda, podwieszone są [redacted], gdzie każda [redacted] wazy 200kg. Do powyższej kontrakcji przedstawiono dokumentacje konstrukcyjną scenografii, gdzie dokonano obliczeń obciążenia (nośności) konstrukcji elementami scenografii oraz uzyskano o sporządzeniu dokumentacji projektowo – konstrukcyjnej do spektaklu [redacted] zgodnie z obowiązujacymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Na podstawie analizy treści ww. wniosku wraz z załącznikami, dokumentacji przedstawionej do kontroli oraz oględzin miejsca wykonywania pracy przez ww. dzieci inspektor pracy nie stwierdził żadnej negatywnej przesłanki, która uniemożliwiłaby wydanie zezwolenie na wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez ww. dziecko.

W związku z powyższym inspektor pracy wydał w dniu 22.10.2026r. decyzje zezwalające na wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez ww. dzieci: [redacted] oraz [redacted] w warunkach pracy wskazanych w decyzji.

Kserokopie wydanych decyzji na pracę dzieci- załącznik nr 3 do protokołu kontroli.

Przy określaniu dopuszczalnego okresu wykonywania pracy lub innych zajęć zarobkowych przez w/w dziecko organ PIP wziął pod uwagę **ten z dokumentów**, wchodzących w skład pliku dokumentów, dotyczących danego dziecka, **którego termin ważności upłynie najwcześniej**.

2.5 Ustalenia końcowe.
Pracodawca poinformował przedstawicieli związków zawodowych o zakresie kontroli inspektora pracy Państwowej Inspekcji Pracy oraz jej ustaleniach.

3. W czasie kontroli wydano:
   a) decyzji ustnych: ,
   b) poleceń ustnych: .
   Wykaz(-y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń ustnych stanowi(-ą)[5] załącznik(-i) nr do protokołu.
4. W czasie kontroli wydano:
   a) poleceń pisemnych na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 1:
   b) poleceń pisemnych na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 2:
   Polecenie(-a) pisemne stanowi(-ą) załącznik(-i) nr do protokołu.

5. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano[5] tożsamość:

.....
(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

6. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano[5] próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

7. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~[5] porad:
   - z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
   - z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
     w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

8. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~[5]:
a) załączników: 3,:
Załącznik nr 1. Wniosek z dnia 08.10.2026r. wraz z dołączonymi do niego dokumentami
Załącznik nr 2. kserokopia protokołu dopuszczenia przedstawienia do eksploatacji w zakresie bhp,
Załącznik nr 3. Decyzje zezwalające na pracę dzieci

.....
(wyszczególnienie załączników)

b) informacje uzyskane w trybie, o którym mowa w art. 23a ustawy o PIP:

.....
(opis i wyszczególnienie dokumentów)

– stanowiące składową część protokołu.

9. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Huberta Zasiny- Dyrektora Naczelnego
Elżbiety Wojczek -gł. specjalista ds osobowych
10. Protokół sporządzono w postaci papierowej w 2 egzemplarzach/~~postaci elektronicznej~~[5]
11. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....
.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.

Wrocław, dnia 22.10.2026

STARSZY INSPEKTOR PRACY
- SPECJALISTA
Renata Kaśkos

.....
(podpis własnoręczny i pieczęć inspektora pracy[6])

W dniu 22.10.2026 r. otrzymałem jeden egzemplarz protokołu/~~protokół przekazano podmiotowi kontrolowanemu w postaci elektronicznej~~[5]

DYREKTOR Naczelny Teatru Muzycznego CAPITOL Robert Zasina

.....
(podpis własnoręczny i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)[6]

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

   Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku.[5]
   ~~Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.~~[5]

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

   Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~[5] do dnia r.
   ~~Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.~~[5]

Ustosunkowanie się inspektora pracy do zastrzeżeń wniesionych do protokołu:

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).~~[5]

DYREKTOR Naczelny Teatru Muzycznego CAPITOL Robert Zasina

.....
(podpis własnoręczny i pieczęć albo podpis elektroniczny osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY SPECJALISTA Renata Kaśkos

.....
(podpis własnoręczny i pieczęć albo podpis elektroniczny inspektora pracy)

Wrocław 22.10.2026 r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(1) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(2) – dotyczy podmiotów niezatrudniających osób fizycznych albo byłych pracodawców/przedsiębiorców, zgodnie z art. 13 pkt 1 i 5 ustawy o PIP
(3) – dotyczy osób fizycznych będących byłym pracodawcą lub byłym przedsiębiorcą, zgodnie z art. 13 pkt. 1 i 5 ustawy o PIP
(4) – dotyczy pracodawcy posiadającego siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej
(5) – niepotrzebne skreślić
(6) – dotyczy wyłącznie postaci papierowej
[RK]